

BOLETÍN INFORMATIVO DE JUECES

FEDERACIÓN WORLD ARCHERY

NÚMERO #110

Marzo 2023

Contenido

1. Editorial
2. Resumen de la Reacreditación
3. Resumen del examen a libro abierto
4. Resumen de la prueba de estrés
5. Nuevas reglas y normas aprobadas por el Comité Ejecutivo
6. Actualizaciones
7. Galardones al servicio sobresaliente
8. Seminario en Singapur
9. Preanuncio de las conferencias
10. La estructura de arbitraje en Gran Bretaña – Archery GB
11. Seminario continental de jueces en Guatemala
12. Fotos de comisiones recientes
13. Respuestas a los Casos de Estudio Nº 109
14. Casos de Estudio nº 110

1. Editorial

de Sergio Font, Presidente del Comité de Jueces de la WA

Estimados Jueces,

El boletín 110 se publica una vez concluida la temporada de Sala y poco antes del comienzo de las competiciones de Aire Libre. 2023 promete ser un año muy con tres Campeonatos del Mundo, cuatro etapas de la Copa del Mundo Hyundai y otros acontecimientos importantes.

En este año celebraremos nuestro primer Congreso Internacional del nuevo periodo de reacreditación. Tendrá lugar en Singapur, en la misma ciudad donde celebraremos un Seminario Internacional en junio. El segundo y tercer congreso se han asignado a Medellín para el año 2024 y a Lausana para el 2025.

Tu comité ha estado muy activo en las primeras semanas del nuevo año. El 14 de enero nos reunimos con los presidentes, adjuntos y DdT designados para los principales acontecimientos del Tiro con Arco Mundial en 2023. Tratamos asuntos técnicos y organizativos, así como las reglas específicas de la Copa del Mundo. Se hizo hincapié en los informes de los acontecimientos y los formularios de evaluación que deben cumplimentarse al final de cada competición.

Para cuando se publique este boletín, *World Archery* habrá publicado nuevas normas que entrarán en vigor el 1 de marzo. Entre ellas se incluye una nueva lista del equipamiento adaptado para arqueros adaptados. Visita la página web de *World Archery* para más información.

En nombre del Comité de Jueces, me gustaría desearos un año lleno de éxitos y grandes experiencias en los eventos en los que arbitréis.

Un saludo,
Sergio



2. Resumen de la Reacreditación

Nuestro proceso de reacreditación 2023-2026 concluyó en noviembre de 2022. Nos enorgullece anunciar que la mayoría de los Jueces que pasaron por el proceso fueron reacreditados. Por primera vez desde que los Congresos pasaron a ser obligatorios, no los utilizamos como requisito indispensable. Las sustituimos por cuatro seminarios webs previos a un examen en línea cronometrado a libro cerrado y al habitual examen a libro abierto.

Estas cifras describen nuestra situación actual en relación con los jueces acreditados para el nuevo periodo:

CATEGORÍA / GÉNERO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Jueces Internacionales	33	32	65
Candidatos Jueces Internacionales	18	10	28
Jueces Juveniles	1	6	7
TOTAL	52	48	100

CATEGORÍA / CONTINENTE	AFR	AME	ASI	EUR	OCE
Jueces Internacionales	2	16	17	28	2
Candidatos Jueces Internacionales	0	11	8	8	1
Jueces Juveniles	0	1	2	4	0

GÉNERO / CONTINENTE	AFR	AME	ASI	EUR	OCE
Hombres	1	15	14	21	1
Mujeres	1	13	13	19	2
TOTAL	2	28	27	40	3

3. Resumen del examen a libro abierto

El examen a libro abierto fue un componente muy importante del proceso de reacreditación. El examen constaba de 80 preguntas (algunas de ellas con varios elementos), la mayoría de los cuales se diseñaron utilizando formatos de opción múltiple o de verdadero y falso.

Estas son las preguntas con diez o más contestaciones erróneas.

Pregunta 28. Una pregunta de puntuación de Arco Compuesto por Equipos.

Uno de los tres arqueros tiró 3 flechas, mientras que otro miembro del equipo tiró sólo 1 (una flecha no tirada debe puntuarse como una M). 20 jueces respondieron incorrectamente a esta pregunta.

Pregunta 31

Se trataba de una pregunta sobre revisión de material en competiciones en las que debían revisarse arcos recurvos, compuestos y desnudos. 20 jueces fallaron al no incluir todos los elementos necesarios.



Pregunta 37. Un arquero adaptado consulta las redes sociales en la línea de tiro mientras se está puntuando.

Una reciente interpretación publicada hace unas semanas antes de la realización del examen explica qué hacer en estos casos. 10 respuestas erróneas.

Pregunta 48. Campo. Diana de 20 cm. ¿A qué columna debe tirar sus flechas el arquero B en la cuarta diana?

Como el orden de tiro se alterna después de cada diana, el arquero debe tirar a la 4ª columna. 21 respuestas erróneas.

Pregunta 56. ¿En qué categorías puede competir en 2023 y 2025 un arquero nacido en 2007?

Las palabras “ambos” y “cualquiera” en los puntos b y c marcaron la diferencia. 17 respuestas erróneas

Pregunta 67. Normas específicas para los Mundiales de 2022.

13 respuestas incorrectas. Por favor, lee las reglas de la Copa del Mundo de 2023 en:

https://extranet.worldarchery.sport/documents/index.php/Events/World_Cup/2023/23_Rules_WorldCup.pdf

Pregunta 77. Diferencias en las puntuaciones totales que aparecen en la hoja de puntuación en papel y en los resultados electrónicos.

El equipo de resultados debe verificar que los valores de cada flecha introducidos en el ordenador coinciden con los valores de la hoja de puntuación en papel y hacer todas las correcciones necesarias. Una vez hecho esto, debe prevalecer el total emitido por el ordenador. Aquí hay 10 respuestas erróneas.

Pregunta 79. ¿Cuándo debe firmar un juez la hoja de puntuación en un desempate?

Este procedimiento fue explicado en uno de nuestros boletines recientes. El juez debe firmar la hoja de puntuación sólo cuando el empate se rompe por decisión del juez en términos de distancia al centro (flechas en la misma zona de puntuación), independientemente de si el juez ha medido o no.

4. Resumen de la prueba de estrés

En anteriores periodos de acreditación realizábamos una prueba de estrés como parte de la (primera) conferencia que venías en ese periodo. Debido a la pandemia mundial, no pudimos organizar el conjunto habitual de conferencias y las sustituimos por un conjunto de seminarios web y una versión por Internet de la prueba de estrés.

Para ello utilizamos una plataforma web en combinación con una llamada de Zoom. Planificamos varias sesiones para que tuvieras varias opciones entre las que elegir y pudiéramos gestionar grupos relativamente pequeños en caso de problemas. La plataforma garantizaba que había que seguir pregunta por pregunta y que no se podía volver a una pregunta anterior. Esto se hizo para aumentar la tensión, ya que, al fin y al cabo, se trataba de una prueba de estrés.

Los comentarios que recibimos fueron muy valiosos: la mayoría indicó que la configuración provocaba un estrés adicional (lo que no es malo para una prueba de estrés), pero que algunas preguntas eran difíciles de completar en el tiempo previsto. Tenemos la intención de seguir utilizando esta forma de prueba de estrés durante las próximas conferencias en sustitución de la antigua prueba de estrés en papel, pero entonces mientras estáis en la sala de conferencias. Para ello, tendremos en cuenta los comentarios sobre el tiempo permitido por pregunta.

Estas son las preguntas a las que se ha respondido incorrectamente con más frecuencia:

Pregunta 2 - ¿Se permiten dos indicadores de tensión en un arco compuesto?

Aunque casi nunca los verás, está permitido tener cualquier número de indicadores de tensión en un arco compuesto, fíjate en la diferencia de redacción en el reglamento si comparas los artículos relevantes para recurvo y compuesto. El 31% respondió mal.

Pregunta 5 - Un arquero de arco desnudo tiene pesos en los doinkers muy por encima del extremo superior de la ventana

Desde la última actualización del material permitido para arco desnudo, se permiten ambos, goma y metal como amortiguadores y tenerlos por encima de la línea de corte del cuerpo que se denomina 'ventana de apuntado'. El 24% respondió mal.

Preguntas 16 y 17 - Ambas preguntas se referían a la altura y posición de las mangas de viento.

Las mangas de viento deben colocarse entre 2,5 y 3,5 metros por encima del suelo, entre la línea de tiro y la línea de dianas. No detrás de las dianas y no por encima de 3,5 metros. 40% y 35% (respectivamente) respondieron mal.

Pregunta 40 - En una fase de clasificación de un acontecimiento de la copa del mundo, un arquero tira 10, 10, 9, 9. Todas las flechas se tiran dentro del tiempo límite ¿Cuál es la puntuación?

El 26% de vosotros no se dio cuenta de que en una copa del mundo tiramos tandas de 6 flechas. Por lo tanto, en este caso tenemos 2 flechas sin tirar, no hay problemas, y la puntuación es 38.

Pregunta 51 - En el Campeonato de Campo para diana de 20 cm, el Arquero A tirará siempre en la diana 1, el Arquero B tirará en la diana 3, el Arquero C tirará en la diana 2 y el Arquero D tirará en la diana 4.

Como las parejas rotan cada diana en las pruebas de campo, esta afirmación es incorrecta. Casi un 50% de respuestas erróneas.

Pregunta 52 y 53 - Sobre el corte en las competiciones de la Copa del Mundo

El corte tras la clasificación en una competición de la copa del mundo se define en el reglamento de la copa del mundo:

- *Para todas las categorías individuales en las que haya menos de 104 atletas inscritos finalmente en la fecha límite de inscripción, el corte tras la clasificación se hará en 64 atletas. La primera ronda de eliminatorias será $1/32$ o ronda de 64 atletas. No habrá pases directos para los ocho primeros.*
- *Para todas las categorías individuales en las que haya 104 o más atletas inscritos finalmente en la fecha límite de inscripción, el corte tras la clasificación se hará a 128 atletas. La primera ronda de eliminatorias será $1/64$ o ronda de 128 atletas. No habrá pases directos para los ocho primeros.*

El 62% y el 40% de los encuestados respondieron erróneamente a las preguntas correspondientes.

Pregunta 56 - En el Campeonato del Mundo al aire libre, 2 arqueros están empatados en los puestos 7 y 8 con 702 puntos. Se clasificarán en base a:

Como no hay ninguna disposición especial sobre el 7º puesto en un campeonato del mundo (el 7º y el 8º puesto están ambos entre los 8 primeros), la posición se determinará por el número de 10s y Xs. En caso de igualdad, se lanzará una moneda al aire. El 24% respondió mal.

Pregunta 58 - Para el desempate de equipos mixtos para la 16ª posición en el Campeonato del Mundo, cada equipo (¿qué hará para resolver el empate)?

Hay que saber que los 24 mejores equipos y equipos mixtos de los Campeonatos del Mundo pasarán a las rondas eliminatorias. Esto significa que los 8 primeros tendrán un pase directo en la primera ronda y el equipo clasificado en el puesto 16 se enfrentará al equipo clasificado en el puesto 17 en la primera ronda de eliminatorias. Esto es similar a la situación de la pregunta 56 anterior y el empate también se resuelve por el número de 10s y Xs. La progresión de los 24 primeros equipos (en lugar de los 16 primeros) es una regla relativamente nueva y la respuesta fue contestada incorrectamente por casi el 70%.

5. Nuevas reglas y normas aprobadas por el Comité Ejecutivo

Desde nuestro último boletín, se ha publicado una nueva interpretación, que se destaca a continuación:

Libro	Referencia normativa	Cambio
Libro 3	Artículo 12.1 / Artículo 15.1.7	Explicación sobre el número de flechas que deben lanzarse por set / final durante el encuentro, así como aclaración sobre si existe la obligación de tirar un mínimo de 3 flechas por set / final en encuentros individuales

Además, nos gustaría destacar que se han introducido algunos cambios en la nueva versión del libro, que entrará en vigor el 1 de marzo de 2023. Estas modificaciones son el resultado de los comentarios que hemos recibido en diferentes eventos y después de debatirlas con otros comités durante la reunión conjunta de comités que celebramos en noviembre. A continuación, se presenta un resumen de estas:

Libro	Referencia normativa	Cambio
Libro 1	Apéndice 4, Artículo 13.1.3 – punto 1	Para introducir la neutralidad de género en el proceso de promoción, se modificará el texto para que también se tengan en cuenta los candidatos masculinos en caso de que se considere una excepción al tope máximo de 4 JI por EM.
Libro 3	Artículo 20.1.1	Suprimir la referencia a vestidos específicos en función del sexo y disponer de una pauta de vestimenta más universal para ajustarse a la neutralidad de género.
Libro 3	Artículo 21.2 / 21.5 / 21.6	Cambiar el nombre de los Dispositivos de Asistencia por el de Equipos de Adaptación, en consonancia con las orientaciones de la CIP.
Libro 3	Artículo 21.12.9.1	Los observadores de la clase VI deberán estar SENTADOS y NO PODRÁN PERMANECER DE PIE detrás de la línea de 1m.
Libro 3	Apéndice 2, Artículo 1.1.4	Modificación del texto para indicar que todo el equipo instalado con la silla de ruedas debe caber dentro del espacio de 1,25 m previsto en la línea de tiro y no sólo la silla de ruedas.
Libro 3	Apéndice 2, Artículo 1.1.5 / 1.1.6	El uso de tacos para evitar que la silla ruede sólo está permitido en superficies irregulares y se pueden utilizar un máximo de 2, ya sea detrás o delante de las ruedas traseras únicamente . Los frenos, que están incorporados en la silla y no entran en contacto con el suelo / superficie, no entran en esta restricción. Ten en cuenta que esta interpretación sustituye a la de 2012 y que se trasladará al archivo a partir de ahora.
Libro 3	Apéndice 2, Artículo 4.2	Se ha aclarado cómo debe ser un sistema de ayuda de disparador y cómo los jueces debemos fijarnos en sus dimensiones durante la revisión de material.
Libro 3	Apéndice 2, Artículo 10.3	Modificación en el texto para que quede más claro el papel de un Asistente, que es diferente del de un entrenador, lo que prohíbe a un asistente entrenar a un atleta o trabajar como observador con visores y le obliga a permanecer en silencio durante el tiempo de tiro.
Libro 4	Artículo 22.5.1.1	Supresión de los dos requisitos de longitud de los longbows en función del sexo y fijación de un mínimo de 150 cm como estándar para todos los longbows, independientemente de la edad y el sexo.



6. Actualizaciones

A finales de 2022, el Comité de Jueces acordó elevar a la categoría de jueces de pleno derecho a los siguientes jueces:

- Nabil HUSSEIN (BRA)
- Rupesh KAR (IND)
- Carsten KÜHN (GER)
- Maki NAKANO (JPN)
- Liz del Carmen PEREZ (MEX)
- Robert POTTS (GBR)
- Christina TIFLIDOU (GRE)

7. Galardones al servicio sobresaliente

A finales de 2022, el Comité de Jueces acordó conceder el Galardón al Servicio Sobresaliente a los siguientes jueces que se retiran:

- Andrea BORTOT (ITA)
- Fulvio CANTINI (ITA)
- Celine GRAVEL (CAN)
- LEONG Fai Keong (SGP)
- Jean MARTENS (BEL)
- Adam MARTINEZ (PUR)
- Davood NEMANTINIA (IRI)
- Schandorff VANG (FRO)

8. Seminario en Singapur

Del 2 al 4 de junio de 2023 habrá un Seminario en Singapur para formar a nuevos Candidatos a Jueces Internacionales. El seminario se celebrará en colaboración con *World Archery Asia* y también servirá para formar a nuevos Jueces Continentales.

Los plazos de solicitud ya han finalizado y esperamos que asistan unas 25 personas.

9. Preanuncio de las conferencias

Para el actual periodo de acreditación tenemos previsto celebrar conferencias de acuerdo con el siguiente plan (fechas a confirmar):

- Octubre / Noviembre 2023; Singapur (Asia).
- 5 – 7 Abril 2024; Medellín (Américas).
- 2025; Lausana (Europa).

10. La estructura de arbitraje en Gran Bretaña – Archery GB

En el boletín 109 hemos retomado el tema de la presentación de los distintos sistemas nacionales de jueces de todo el mundo. En el boletín anterior escribimos sobre el sistema utilizado en Alemania, en este boletín Graham Potts habla sobre el sistema utilizado en Gran Bretaña. Para el próximo boletín nos gustaría invitaros a todos a hablar sobre el sistema que se utiliza en vuestro país. Si quieres colaborar, ponte en contacto con el CJ.

Este artículo ha sido escrito para proporcionar una visión general de cómo se estructura y gestiona el arbitraje dentro de la Federación Británica de Tiro con Arco, que es el órgano de gestión del Tiro con Arco en Gran Bretaña afiliado a la *World Archery*.

Archery GB (bajo su nombre principal de Gran Sociedad Nacional de Tiro con Arco) existe desde hace más de 100 años, y los campeonatos de tiro se celebran desde hace muchos más años. Entiendo que mientras que los jueces (o capitanes de campo como también se les conoce en Gran Bretaña) probablemente han existido desde hace mucho tiempo, la organización formal se introdujo en algún momento alrededor de la década de 1950, y poco ha cambiado en la estructura, pero mucho ha cambiado en la formación.

La estructura de *Archery GB* se divide en condados y regiones, y los clubes se afilian a través de estas organizaciones. Los miembros también pueden ser miembros directos de *Archery GB*. Por lo tanto, una progresión un tanto natural fue tener una estructura de jueces desde el condado, pasando por la región y luego al nacional, por lo que hay cuatro grados efectivos si se incluye el grado inicial de candidato.

Los jueces pueden actuar en las tiradas de acuerdo con su grado y hacerse cargo como Presidente si alcanzan el nivel requerido. Es importante que la formación refleje este enfoque de mejora continua.

El otro factor importante que los Jueces de *Archery GB* deben tener en cuenta es que las competiciones en el Reino Unido no sólo se celebran de acuerdo con las Reglas de *World Archery*, sino que también hay competiciones que se basan y realizan de acuerdo con las propias normas de *Archery GB*. Aunque las reglas son muy similares, hay algunas diferencias que hay que tener en cuenta ¡Es un poco como ser Juez de WA y tener que arbitrar en una competición en Las Vegas!

Hay alrededor de 200 jueces en *Archery GB* en todos los grados y con más de 35.000 miembros de la AGB existen un montón de torneos que se celebran cada semana para participar, incluyendo nuestro propio Tour Nacional que reproduce el de la Copa del Mundo.



Formación:

Así que, si alguien quiere empezar a ser Juez, ¿qué tiene que hacer?

En primer lugar, deben ponerse en contacto con el Coordinador Regional de Jueces de su zona (una función voluntaria) y manifestar su interés. A continuación, se les asignará un mentor, que les ayudará a desarrollar sus habilidades y les presentará a los organizadores de torneos para que les asignen.

En los primeros días como candidatos, no se les permitirá ejercer solos, sino que trabajarán junto a otros jueces que les guiarán y orientarán para que hagan las cosas bien. Mientras asisten a las competiciones, también estudian las normativas y, durante el periodo en el que son candidatos, tienen que asistir a un seminario en el centro de la AGB en el *Lilleshall National Sports Centre*, donde se les imparte más formación.

A continuación, tendrían que aprobar un examen a libro abierto, realizar y aprobar un “examen práctico sobre el terreno” y entonces recibirían el título de Juez del Condado.

Una vez que han llegado tan lejos, a algunos les gusta permanecer en ese nivel y ocuparse principalmente de competiciones recreativas en las que se hace especial hincapié en la seguridad y que introducen a los nuevos arqueros en el tiro de competición, pero con menos presión.

A medida que el Juez empieza a demostrar que está aprendiendo bien y progresando, puede empezar a asistir a los torneos en los que los arqueros se esfuerzan por conseguir un buen rendimiento y aprender a enfrentarse a esas competiciones. Durante este periodo, asistirá a otro seminario para reforzar y profundizar en el aprendizaje y, una vez más, superará una prueba escrita y una prueba práctica (evaluada por un juez más veterano) y obtendrá el título de Juez Regional.

En cada evento, el Presidente de Jueces realiza informes sobre el progreso de los Jueces, los cuales indicarán al Juez si necesita orientación y guía adicional para cuando esté listo para pasar al nivel más alto en GB de ser Juez Nacional - de nuevo, se asiste a un seminario y se realiza un trabajo escrito con una evaluación práctica que tiene lugar en uno de los principales torneos de GB.

Un Grado de Juez de Candidato, Condado, Regional o Nacional cubre todas las disciplinas habituales de Campo y Clout y, cada examen incluirá preguntas sobre las reglas de todas estas disciplinas.

Proceso de reacreditación:

Es importante que en GB mantengamos el nivel de los jueces al más alto nivel posible: los jueces deben asistir a las conferencias regionales y nacionales y realizar un examen de acreditación a libro abierto cada cuatro años.

¿Quién dirige la estructura de jueces de Archery GB?

Archery GB cuenta con un “coordinador de voluntarios” cuya función es garantizar que un grupo de voluntarios gestione todos los procesos de jueces descritos anteriormente. Hay un equipo de jueces senior de todo GB que gestiona todo el proceso de formación y exámenes, y otro equipo que gestiona la estructura y el proceso de nombramiento de jueces para los principales eventos en GB. También hay un coordinador en cada región para gestionar los números y ayudar a incorporar nuevos jueces y cubrir las necesidades locales de nombramiento de jueces.

¿Se paga a los jueces en GB?

Los Jueces sólo reciben los gastos de viaje (y, si es necesario, de alojamiento), y se les suministran todas las comidas. A menudo, el organizador les entrega un pequeño obsequio en agradecimiento por su trabajo.

¿Cómo se llega a ser Juez Continental / Internacional?

Esto depende en gran medida de un par de cosas: en primer lugar, bajo *World Archery Europe* GBR tiene limitado el número de Jueces Continentales a 9, por lo que tiene que haber un espacio disponible para que alguien pueda dar el paso. En segundo lugar, por supuesto se necesita el apoyo de *Archery GB* para asistir a un seminario Continental. Es posible que, si hay más candidatos que plazas disponibles para GBR, se tenga que llevar a cabo un proceso de selección interno. Si tienen éxito, por supuesto podría seguir el reconocimiento Internacional.

¿Se vislumbra algo distinto en el horizonte?

Bueno, como puedes imaginar, *Archery GB* necesita constantemente considerar cómo pueden hacer las cosas de manera diferente y en estos tiempos plantearse la mejor manera de reducir el coste para los interesados sin perder calidad.

Con este fin, hay planes en marcha para considerar si algunos de los requisitos del seminario pueden ser sustituidos por una serie de seminarios web obligatorios y pasar a pruebas cronometradas por Internet. Se espera que con esta visión de futuro *Archery GB* pueda seguir manteniendo un alto nivel en su equipo de jueces y proporcionar continuamente un buen servicio a los organizadores y arqueros.

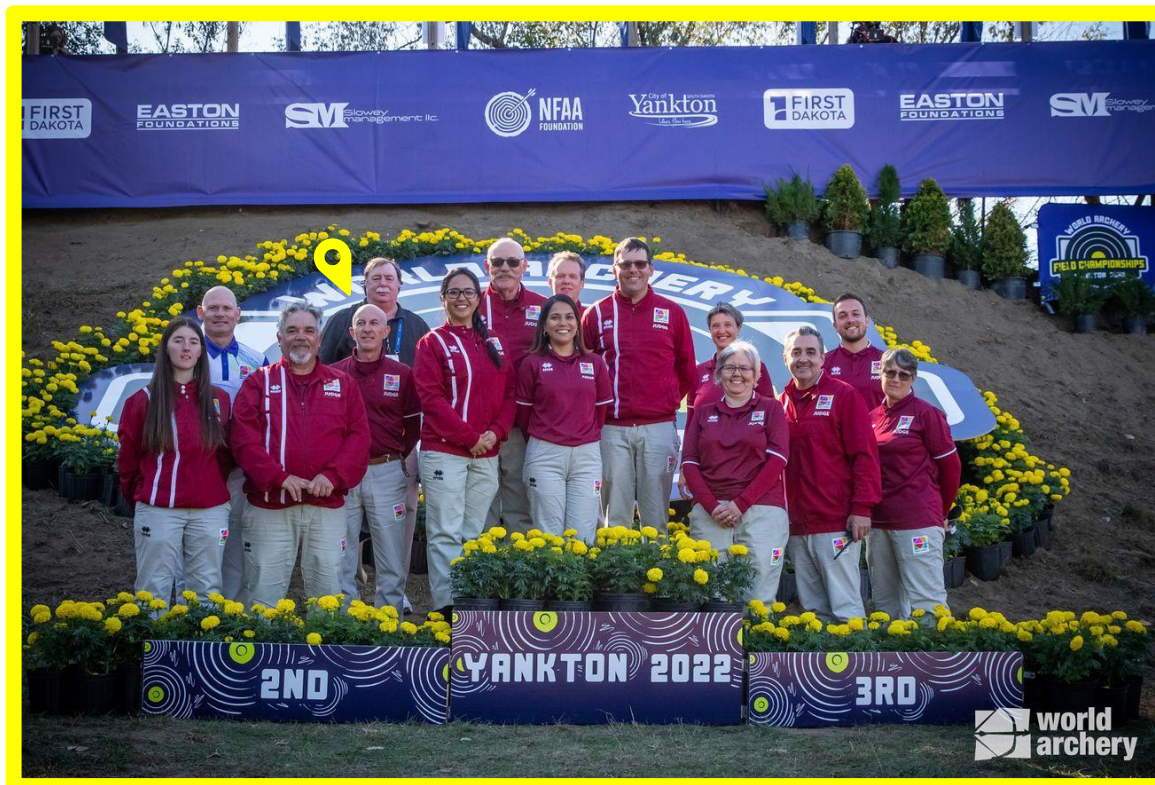
11. Seminario continental de jueces en Guatemala

Del 16 al 18 de febrero se celebró en Guatemala un Seminario Continental de Jueces con 19 participantes de 6 países. Las conferencias estuvieron a cargo de los Jueces Internacionales Sergio Font, Andrea Aguilar y Vladimir Domínguez. Se acreditaron 13 nuevos jueces continentales de Guatemala (4), Costa Rica (4), Brasil (2), Colombia (1), Perú (1) y El Salvador (1).

Del 27 al 29 de septiembre de 2023 se celebrará en Trinidad y Tobago un Seminario Continental de Jueces para candidatos de habla inglesa.



12. Fotos de comisiones recientes



Campeonatos del Mundo de Campo 2022



Final de la Copa del Mundo 2022



Nîmes 2023, Series Mundiales de Sala



Las Vegas 2023, Finales de las Series Mundiales de Sala



Santiago de Chile, Campeonatos Panamericanos 2022

13. Respuestas a los Casos de Estudio N° 109

109.1.



Si te encuentras ante esta situación ¿qué medidas tomarías en los siguientes casos?

- a. Un evento de Clasificación Mundial.
- b. Un evento de Recompensas y Estrellas WA.

Respuesta:

La fotografía sugiere que parte de la flecha está en el aire por encima de la línea de 3 metros. De esto se puede deducir que las placas de numeración a lo mejor no están colocadas correctamente, pero eso no cambia el caso que nos ocupa.

En una prueba de clasificación mundial, esto significaría que el atleta ya debería haber decidido si tirar otra flecha o no, y si lo hizo, tenemos que comprobar si la flecha está o no (en parte) dentro de la caja 3D por encima de la zona de 3 metros. En este caso no importa si la flecha fue detenida por la placa del número, simplemente juzga la flecha tal cual y no intentes estimar una trayectoria.

En un evento de recompensas o estrellas de diana, el arquero podría haberte llamado y tú puedes, en ese caso, decidir si el arquero puede recuperar la flecha cuando la consideres no tirada.

109.2.

Durante el encuentro de las Semifinales de la División Recurvo Masculino que se está tirando de forma alterna, el Maestro de Ceremonias lleva a los atletas a la zona de espera. Justo antes de entrar en la arena el Arquero 'A' le informa que no tiene sus flechas y que están en el campo de prácticas y, este a su vez, está bastante lejos del lugar de la final. Dado que se trata de un evento multideportivo hay bastante cobertura mediática y enviar al arquero significará no tener flechas que tirar y un tiempo de televisión en blanco durante su secuencia. Aunque las reglas dicen que el arquero debe estar presente durante el proceso de decisión sobre quién tirará primero para no perder el encuentro, pero no se menciona si debe tener todo su material con él. Como Juez ¿cómo manejarías la situación?



Respuesta:

En un evento multideportivo televisado lo más importante es informar al Presidente de la Comisión de Jueces, a los presentadores Deportivos y al DT inmediatamente, antes de que te envíen al campo de competición. Si quieren retrasarlo, te lo dirán. Por supuesto, haz que el entrenador vaya a buscar las flechas lo antes posible (pero no dejes que el atleta salga). Si no hay margen para retrasarlo, el arquero puede entrar en la pista y se anotará una M por cada flecha no lanzada, perdiendo el encuentro si las flechas no están allí a 6 - 0. Si es necesario, el presentador Deportivo está informado y puede comunicar el asunto en cuestión como corresponde a la TV y al comentarista de la competición para que puedan informar al público.

Puede ser decisión del atleta perder el encuentro, pero la derrota no es automática ya que ambos atletas están presentes.

14. Casos de Estudio nº 110

110.1

En un evento de sala, con múltiples sesiones de clasificación, hay un desempate por el 32º puesto para pasar a la ronda de eliminatorias. Como los arqueros se han clasificado en diferentes sesiones, el desempate se planifica y anuncia en el programa a una hora fija entre la última sesión de clasificación y la fase eliminatoria.

En este evento, era necesario un desempate entre 6 arqueros. 5 de ellos pasarían a la fase de eliminatorias.

A la hora prevista, 4 de los 6 arqueros están presentes y listos para el desempate. ¿Cómo resolverías este desempate y qué pasaría con el 5º puesto disponible en la fase eliminatoria?

110.2

En el encuentro por la medalla de Bronce de Compuesto Mujeres la arquera 'A' sólo lleva consigo 5 flechas al campo de competición de la final. Se da cuenta en la segunda tanda de la final que sólo tiene dos flechas en su carcaj. Mientras su oponente tira su primera flecha, la arquera 'A' empieza a decirle a su entrenador que necesita una flecha. El DdT que está bastante cerca y comprende el idioma de la arquera 'A', deja que el reloj se ponga a cero cuando la arquera 'B' tira su flecha en sólo 8 segundos, dando tiempo a que el correpasillos traiga las flechas de vuelta de las dianas.

La arquera 'A' consigue finalmente tirar sus tres flechas y gana el encuentro. El equipo de la arquera 'B' apela que el DdT ralentizó el tiempo para ayudar a la arquera 'A'.

¿Qué decisión tomarías si fueras miembro del jurado?

Las respuestas a los casos de estudio deben enviarse a sderiaz@archery.sport para el 1 de mayo de 2023 (NT: Sólo los cJI, JI y JJ)

BOLETÍN ORIGINAL

https://documents.worldarchery.sport/Judging/Judging_Newsletter/Newsletter110_March2023.pdf